



ONAFHANKELIJK DELFT
hart voor de stad!

ChristenUnie

8.8.2
Verworpen

Motie van afkeuring

De raad bijeen op 31 maart 2016,

Constaterende:

- 1) dat de gemeente Delft een inspanningsverplichting had tot het behalen van een treasuryresultaat van 12 miljoen op eerder ontvangen subsidies voor de Spoorzone;
- 2) dat deze 12 miljoen een *extra* resultaat moest zijn, bovenop 39,7 miljoen aan rente-opbrengst die in het financieringsmodel is verwerkt, en dat de totale rente-opbrengst dus 51,7 miljoen zou moeten bedragen;
- 3) dat de opbrengsten per 2014 slechts 21,2 miljoen zijn en dat het treasury resultaat dus niet behaald is en er zelfs een tegenvaller van tientallen miljoenen is;
- 4) dat Delft nu 2,9 miljoen uit eigen middelen moet bijdragen als gevolg van het niet halen van het treasuryresultaat.

Overwegende:

- 1) dat het voor de raad tot voor kort nooit duidelijk was gemaakt dat de 12 mln een extra resultaat moest zijn bovenop de in het financieringsmodel opgenomen renteopbrengst;
- 2) dat de raad in de jaarverslagen van het Ontwikkelingsbedrijf Spoorzone (OBS) jaarlijks is geïnformeerd over de stand van zaken van het te behalen treasuryresultaat van 12 miljoen, dat dit bedrag jaarlijks op liep naar uiteindelijk meer dan 12 miljoen, maar dat nu blijkt dat onterecht verwezen werd naar de stand van het rentesaldo (opbrengsten minus kosten) en dat de raad daarmee onjuist geïnformeerd is over de stand van het treasury-resultaat;
- 3) dat het financieringsmodel 8 jaar lang niet de raad is verstrekt, en dat de raad hiermee onvolledig is ingelicht;
- 4) dat het risico van het niet halen van een treasuryresultaat wel is benoemd in de informatievoorziening richting de raad bij het afsluiten van het addendum BUOK in juli 2008, maar daarbij werd vermeld dat dit risico was afgedekt¹, terwijl nu blijkt dat dit risico niet is afgedekt met 2,9 miljoen schade voor Delft tot gevolg en ook in deze brief niet duidelijk is gemaakt dat de 12 mln gerealiseerd moest worden bovenop de renteopbrengst uit het financieringsmodel;
- 5) de raad pas in 2014 in de stresstest van OBS geïnformeerd is dat het treasury-resultaat niet behaald zou gaan worden en pas toen een risicoreservering is opgenomen;
- 6) dat het vanaf 2009 voor OBS al duidelijk moest zijn geweest dat vanwege de lagere rentes en doordat subsidiegeld al werd uitgegeven, het treasuryresultaat nooit behaald zou kunnen worden.

Concludeert dat de Raad sinds 2008 door OBS en onder verantwoordelijkheid van de verschillende colleges onjuist, onvolledig en onduidelijk is geïnformeerd over het treasuryresultaat,

spreekt haar afkeuring hier over uit.

En gaat over tot de orde van de dag.

David van Dis
CDA Delft

Jan Peter de Wit
Onafhankelijk Delft

Jabco Vreugdenhil
ChristenUnie

1